

Evaluer les Comités D'Éthique

Lorsque 886 scientifiques en biomédecine ou en sciences sociales ont évalué 45 descripteurs de leur comité d'éthique, en utilisant l'IRB Researcher Asserment Tool ou (outil d'évaluation des comités de recherche). Il fut observé que :

- Les chercheurs croient qu'un comité compétent, agissant dans le cadre de son mandat est nécessaire pour protéger les sujets humains de recherche.
- L'absence de préjugés, le sens de la justice, un dialogue ouvert, et la défense d'une science valable sont d'une importance capitale.
- Les chercheurs en sciences biomédicales ou en sciences sociales ont les mêmes préoccupations.
- Le sentiment d'injustice pousse certains chercheurs à s'engager dans des subterfuges ou des actions répréhensibles pour « équilibrer les forces en jeu ».

Inspirés par ces découvertes, certains comités d'éthique utilisent le IRB RAT afin d'identifier les secteurs où les résultats sont considérés comme déficients. Fondé sur les résultats, les évaluations anonymes des performances des chercheurs. Ils se sont concentrés sur l'éducation des membres et des responsables du changement des régulations sur les secteurs où une amélioration s'avère nécessaire. Ils ont également composé leur propre évaluation avec l'évaluation des investigateurs en se comparant à l'échantillon national. Le test RAT et son mode d'emploi peuvent être trouvés à la page suivante :

<http://www.ethicsresearch.com/IRB%20RAT%20Users%20Guide%20revised%203-13-05.pdf>

Keith-Spiegel, P., Koocher, G. P., & Tabachnick, B. (2006). What scientists want from their ethics committee. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, 1(1), 67-81.